



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

03 ноября 2011 г.

Дело № А76-6610/2011

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2011 года

Полный текст решения изготовлен 03 ноября 2011 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Вишневская А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Булдашовой А.А., рассмотрев в судебном заседании заявление Министерства образования и науки Челябинской области, г. Челябинск, при участии в деле в качестве заинтересованных лиц Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области, ТУ ФАУГИ в Челябинской области и Министерства промышленности и природных ресурсов по Челябинской области, Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования Челябинский государственный педагогический колледж № 1, Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования Челябинского государственного педагогического колледжа № 2, Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Магнитогорский педагогический колледж», Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж, Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Миасский педагогический колледж»,

Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж», Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Саткинский педагогический колледж», Государственного учреждения дополнительного образования детей Дворец учащейся молодежи «Смена», Государственного учреждения дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит», Государственного учреждения дополнительного образования детей «Дом юношеского технического творчества Челябинской области», Челябинский институт развития профессионального образования государственное образовательное учреждение дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов, Правительства Челябинской области, Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по управлению государственным имуществом РФ, Министерства финансов Челябинской области, об установлении юридического факта, при участии в судебном заседании представителей:

Заявителя:

Полевской Е.Д., действующей на основании доверенности от 06.05.2011г., личность удостоверена паспортом.

Юрковой Е.В., действующей на основании доверенности б/н от 01.08.2011г., личность удостоверена паспортом;

Заинтересованного лица Правительства Челябинской области:

Парфеновой Т.В., действующей на основании доверенности № 01/5733 от 31.12.2010 г., личность удостоверена служебным удостоверением.

Заинтересованного лица ГОУ СПО «Миасский педагогический колледж» Бжезинской Г.В., действующей на основании доверенности б/н до 31.12.2011, личность удостоверена паспортом.

УСТАНОВИЛ:

Министерство образования и науки Челябинской области, г. Челябинск (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с

заявлением об установлении факта того, что следующие учреждения являются государственными учреждениями Челябинской области:

1. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 1;

2. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 2;

3. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Магнитогорский педагогический колледж»;

4. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж;

5. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Миасский педагогический колледж»;

6. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж»;

7. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Саткинский педагогический колледж»;

8. Государственное учреждение дополнительного образования детей Дворец учащейся молодежи «Смена»;

9. Государственное учреждение дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит»;

10. Государственное учреждение дополнительного образования детей «Дом юношеского технического творчества Челябинской области»;

11. Челябинский институт развития профессионального образования государственное образовательное учреждение дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов (т.1 л.д. 11-19).

Заявленные требования истец основывает на нормах ст. 218, 222 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением от 28 апреля 2011 года к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области, ТУ ФАУГИ по Челябинской области и Министерство промышленности и природных ресурсов по Челябинской области, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 1, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 2, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Магнитогорский педагогический колледж», Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Миасский педагогический колледж», Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж», Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Саткинский педагогический колледж», Государственное учреждение дополнительного образования детей Дворец учащейся молодежи «Смена», Государственное учреждение дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит», Государственное учреждение дополнительного образования детей «Дом юношеского технического творчества Челябинской области», Челябинский институт развития профессионального образования государственное

образовательное учреждение дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов (т.1 л.д. 1-10).

Определением от 08 июня 2011 года к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Правительство Челябинской области, Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом РФ, Министерство финансов Челябинской области (т.5 л.д. 122-129).

В ходе судебного разбирательства заявитель уточнил заявление, просит суд установлении факта того, что следующие учреждения:

1. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 1;

2. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 2;

3. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Магнитогорский педагогический колледж»;

4. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж;

5. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Миасский педагогический колледж»;

6. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж»;

7. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Саткинский педагогический колледж»;

8. Государственное учреждение дополнительного образования детей Дворец учащейся молодежи «Смена»;

9. Государственное учреждение дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит»;

10. Государственное учреждение дополнительного образования детей «Дом юношеского технического творчества Челябинской области»;

11. Челябинский институт развития профессионального образования государственное образовательное учреждение дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов, - являются государственными учреждениями Челябинской области с 24.09. 1992 года (т.6 л.д. 156-158).

Указанное ходатайство принято судом в соответствии со ст.49 АПК РФ.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области, ТУ ФАУГИ в Челябинской области, Министерство промышленности и природных ресурсов по Челябинской области, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования Челябинский государственный педагогический колледж № 1, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования Челябинского государственного педагогического колледжа № 2, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Магнитогорский педагогический колледж», Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж, Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж», Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Саткинский педагогический колледж», Государственное учреждение дополнительного образования детей Дворец учащейся молодежи «Смена», Государственное учреждение дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит», Государственное учреждение дополнительного образования детей «Дом юношеского технического творчества Челябинской области»,

Челябинский институт развития профессионального образования государственного образовательного учреждения дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов, Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом РФ, Министерство финансов Челябинской области в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом (т.7 л.д. 37-59).

В материалы дела от Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 1; Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Челябинский государственный педагогический колледж № 2; Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Магнитогорский педагогический колледж», Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж; Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж»; Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Саткинский педагогический колледж»; Государственного учреждения дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит», Государственного учреждения дополнительного образования детей дом юношеского технического творчества Челябинской области поступили мнения относительно того, что данные учреждения согласны с заявлением об установлении юридического факта, просят суд удовлетворить его (т. 4 л.д. 55, 59, 120-121, 124, 129-130, 152, 153, 154-155).

Заинтересованное лицо Министерство Финансов Челябинской области представило мнение по иску, в соответствии с которым сообщило суду о том, что на основании постановления Главы администрации Челябинской области от 14.05.1992 № 161 «О передаче в областной бюджет учреждений народного образования, финансируемых из бюджетов городов и районов», финансирование указанных учреждений с 1992 года осуществляется за счет средств бюджета Челябинской области.

В соответствии с постановлением Правительства Челябинской области от 23.01.2006 № 6 «О перечне главных распорядителей средств областного бюджета и перечне получателей средств областного бюджета» (п.п.12,111-117,119-121), учреждения среднего профессионального и дополнительного образования, являются получателями средств областного бюджета и подведомственны Министерству образования и науки Челябинской области.

Подтвердил факт несения расходов областного бюджета за 1992-2010 годы о финансировании указанных в заявлении учреждений, а также тот факт, что расходы на содержание указанных учреждений с индексацией включены в проект областного бюджета на 2012 год.

Пояснил, что указанные в заявлении учреждения среднего профессионального и дополнительного образования с 1992 года по настоящее время финансируются за счет средств областного бюджета, в отношении которых Министерство образования и науки Челябинской области является главным распорядителем средств областного бюджета и фактически выполняет функции и полномочия учредителя (л.д.59-61 т.6).

Заинтересованное лицо Министерство промышленности и природных ресурсов Челябинской области представило мнение по заявлению, в соответствии с которым считает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению. Полагает, что заявителем доказано, что факт, об установлении которого заявлено требование, порождает юридические последствия в экономической деятельности, и отсутствует иная

возможность в законном порядке установить принадлежность учреждений к учреждениям Челябинской области (л.д.86-88 т.6).

В судебном заседании представитель заявителя доводы, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме.

От заинтересованного лица - Министерства образования и науки поступило письменное мнение в порядке ст. 81 АПК РФ, в котором заинтересованное лицо указало о том, что согласно Положению о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 № 337, Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет функции учредителя и полномочия собственника в отношении образовательных учреждения, подведомственных Министерству.

Вместе с тем, указанные в заявлении Министерства образования и науки Челябинской области образовательные учреждения не относятся к организациям, подведомственным Министерству образования и науки Российской Федерации, о чем Минобороны России уведомяло заместителя Губернатора Челябинской области Редина Е.В. письмом от 21.09.2010 № ВМ-1353/15, представленного в материалы дела (л.д.54-55 т.6).

В ходе судебного заседания заинтересованное лицо Правительство Челябинской области поддержало заявление в полном объеме по основаниям, изложенном в мнении от 09.08.2011 № 10-юр, пояснило суду о том, что перечисленные в заявлении учреждения образования созданы органом государственной власти Челябинской области – главным управлением образования администрации Челябинской области, что следует из уставов данных учреждений. В ведении Минобразования науки России перечисленные в заявлении учреждения не находятся, что подтверждается письмами данного учреждения.

14.05.1992 постановлением Главы администрации Челябинской области за № 161 учреждения были определены к финансированию из областного бюджета. Бремя содержания учреждений осуществлялось за счет

средств областного бюджета, то есть Челябинской областью, до настоящего периода.

В ходе судебного заседания заинтересованное лицо ГОУ «Миасский педагогический колледж» пояснило о том, что считает заявление об установлении юридического факта обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Заслушав пояснения представителя заявителя, мнения заинтересованных лиц, оценив представленные суду доказательства в их совокупности, суд пришёл к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления по следующим основаниям.

Согласно постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991г. № 3020-1 (т.1 л.д. 98-103) «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» средние специальные и профессиональные учебные заведения относятся к федеральной собственности, которые могут передаваться в государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Порядок передачи объектов федеральной собственности в государственную собственность субъектов Российской Федерации был установлен распоряжением Президента Российской Федерации от 18.03.1992 № 114-рп «Об утверждении Положения об определении пообъектного состава федеральной, государственной и муниципальной собственности и порядке оформления прав собственности» (утратил силу с 12.06.2006 г.) (т.1 л.д. 93-95) (далее- Порядок).

Согласно указанному порядку для передачи объектов в государственную собственность областей комитеты по управлению

имуществом областей разрабатывали перечни объектов, которые утверждались Советами народных депутатов областей и вносились в Государственный комитет Российской Федерации по управлению государственным имуществом с предложением об их передаче в государственную собственность области (п.п.1-5 Порядка).

В соответствии с вышеуказанным Положением 27.02.1992 было принято решение Челябинского областного Совета народных депутатов от «О разграничении государственной собственности в Челябинской области на государственную собственность области и муниципальную собственность» (далее -Решение) (л.д.78-79 т.1)

В приложении № 2 Решения указано, что в перечень объектов, учреждений и организаций народного образования, подлежащих передаче в областную государственную собственность, входят учреждения среднего профессионального образования - педколледжи и педучилища и учреждения дополнительного образования и культуры Челябинской области (прилагается) (л.д.75-77,79-81 т.1).

Таким образом, спорные учреждения вошли в перечень, утвержденный решением Челябинского областного совета народных депутатов от 27.02.1992 «О разграничении государственной собственности в Челябинской области на государственную собственность области и муниципальную собственность».

В соответствии с установленным порядком перечни были зарегистрированы Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом 09.06.1992 № 7343 и 23.06.1992 № 7999 (пункт 7 Порядка), что подтверждается отметкой (штампом) Госкомимущества России на письмах Челябинского областного комитета по управлению государственным имуществом от 05.06.1992 и № 833 от 19.06.1992 (л.д.13,14 т.7).

Согласно п.8 Порядка в течение 3-х дней с момента регистрации перечней принимается постановление Правительства Российской

Федерации об исключении Учреждений из перечня или об их передаче в государственную собственность Челябинской области.

Не исключенные из перечня объекты считались переданными в государственную собственность области с момента принятия постановления Правительства Российской Федерации об их передаче или по истечении 3-месячного срока с момента регистрации перечня, если соответствующее решение Правительства не было принято (абзац 4 пункта 8 Порядка).

Доказательств того, что решение Правительства об исключении Учреждений из перечней не принималось.

Однако в постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.1992 и № 689 от 25.12.1992 № 1023 «О передаче государственных предприятий, организаций и учреждений, а также иного государственного имущества в государственную собственность Челябинской области», принятых во исполнение решения Челябинского областного совета народных депутатов от 27.02.1992 спорные учреждения не вошли.

На основании указанного Решения были приняты постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.1992 г. № 689 (т.1 л.д. 86-92) и от 25.12.1992 г. № 1023 (т.1 л.д. 82-84) «О передаче государственных предприятий, организаций и учреждений, а также иного государственного имущества в государственную собственность Челябинской области», которыми был установлен перечень образовательных учреждений, передаваемых в государственную собственность Челябинской области.

Имущество, закрепленное за Учреждениями, находится в федеральной собственности и также внесено в реестр федерального имущества (л.д.5 л.д.2-53).

В соответствии с подпунктами 14, 14.1 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (т.1 л.д. 85) (в ред. Федеральных законов от 31.12.2005 199-ФЗ) организация предоставления начального, среднего и дополнительного профессионального образования (за исключением образования, получаемого в Федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации) и организации предоставления дополнительного образования детям в учреждениях регионального значения отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В течение 2004,2005 года заявитель неоднократно направлял в Министерство образования Российской Федерации перечень Учреждений для согласования вопроса о передаче Учреждений в собственность Челябинской области и включения Учреждений в перечень федеральных государственных учреждений образования, подлежащих безвозмездной передаче в собственность Челябинской области (л.д.27, 31, т.2).

Министерство образования Российской Федерации не возражало против передачи Учреждений в государственную собственность Челябинской области при условии согласования данного вопроса с территориальным органом Минимущества России по Челябинской области (л.д.32 т.1).

Кроме того, в письме от 02.03.2004 № 02-51-53/28-02-05 Министерство образования Российской Федерации за подписью первого заместителя Министра А.Ф.Киселева не возражало против передачи в установленном порядке из федеральной собственности в собственность Челябинской области учреждений, указанных в рассматриваемом заявлении (л.д.26 т.1)

Из письма Территориального управления Федерального агентства по управлению Федеральным имуществом по Челябинской области № 4 069 от 24.04.2006 усматривается, что спорные учреждения не вошли в перечень федеральных образовательных учреждений, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 30.08.2005 № 1139-р, в связи с чем, указанное лицо просило заместителя руководителя Федерального агентства по управлению

федеральным имуществом повторно рассмотреть указанные документы и принять соответствующее решение по вопросу передачи в государственную собственность Челябинской области образовательных учреждений среднего профессионального и дополнительного образования (л.д.33-34 т.1).

Однако спорные Учреждения не были включены в перечень передаваемых в ведение субъектов Российской Федерации федеральных государственных учреждений образования, находящихся в ведении Рособразования, являющийся приложением к распоряжению Правительства Российской Федерации от 03.12.2004 г. № 1565-р.

Постановлением Правительства Челябинской области от 26.01.2005 г. № 5-П (т.1 л.д. 63-66) перечне образовательных учреждений среднего профессионального и дополнительного образования, находящихся в федеральной собственности, предлагаемых к передаче в государственную собственность Челябинской области» (прилагается) был утвержден перечень образовательных учреждений среднего профессионального и дополнительного образования, находящихся в федеральной собственности, предлагаемых к передаче в государственную собственность Челябинской области.

Таким образом, спорные учреждения с 1992 года на основании Постановления Главы администрации Челябинской области от 14.05.1992 г. № 161 «О передаче на областной бюджет учреждений народного образования, финансируемых из бюджетов городов и районов» (т.1 л.д. 114) финансируются за счет средств областного бюджета.

Указанный факт подтвердили заинтересованные лица Правительство Челябинской области, а также Министерство Финансов Челябинской области.

Учредительные документы спорных Учреждений были утверждены органами исполнительной власти Челябинской области, указанными в

уставах Учреждений в качестве учредителей (126-153 т.1, л.д.1-165 т.2, л.д.1-53 т.3).

В соответствии с постановлением Губернатора Челябинской области от 23.01.2006 № 6 «О перечне главных распорядителей средств областного бюджета и перечне получателей средств областного бюджета, подведомственных главным распорядителям средств областного бюджета» (т.1 л.д. 104-110):

1) Учреждения являются получателями средств областного бюджета (подпункты 12, 111 - 117, 119- 121 пункта 4 перечня получателей средств областного бюджета, подведомственных главным распорядителям средств областного бюджета);

2) Министерство образования и науки Челябинской области является главным распорядителем средств областного бюджета, в отношении данных Учреждений.

Министерство образования и науки Челябинской области (далее - Министерство) фактически выполняет функции и полномочия учредителя Учреждений, поскольку спорные учреждения подотчетны и подконтрольны Министерству, Министерство назначает и освобождает от должности руководителей Учреждений, заключает с ними трудовые договоры, назначает исполняющих обязанности руководителей Учреждений, выполняет иные функции и полномочия учредителя.

В настоящее время спорные учреждения не вошли в перечень федеральных образовательных учреждений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.08.2004г. №1139-р (т.1 л.д. 111-113).

Также указанные в заявлении учреждения отсутствуют в реестре государственной собственности Челябинской области, что подтверждается письмом Министерства промышленности и природных ресурсов Челябинской области от 13.04.2011 № 3/5652 (л.д.54-55 т.5).

Основанием для включения Учреждений в реестр государственной собственности Челябинской области является:

1) или их передача из федеральной собственности в государственную собственность Челябинской области;

2) или принятие Правительством Челябинской области решения о создании областных государственных учреждений.

Факт того, что признать спорные Учреждения государственными учреждениями Челябинской области в установленном законодательством порядке не представляется возможным, подтвержден заявителем следующими доказательствами.

28 марта 2005 года Министру экономического развития и торговли Российской Федерации Г.О. Грефу было направлено письмо № 01/640 и Постановление Правительства Челябинской области от 26.01.2005г. № 5-П для рассмотрения и принятия соответствующего решения Правительством Российской Федерации (л.д.28 т.1).

В письме Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 26.05.2005г. №7333-АШ/208 сообщалось, что проекты распоряжений Правительства Российской Федерации о передаче федеральных государственных учреждений вносятся на рассмотрение в Правительство Российской Федерации соответствующими федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся указанные федеральные учреждения, и было рекомендовано обратиться по данному вопросу в Министерство образования и науки Российской Федерации (Федеральное агентство по образованию) (л.д.29-30 т.1).

Министерство образования и науки Челябинской области обратилось с соответствующим письмом от 30.06.2005 г. № 01-3036 в Федеральное Агентство по образованию (л.д.31 т.1).

Федеральное агентство по образованию письмом от 12.09.2005 г. № 7198/12-14 поддержало просьбу Министерства образования и науки Челябинской области о передаче Учреждений в государственную собственность

Челябинской области и рекомендовало территориальному органу по управлению имуществом совместно с администрацией области обратиться в Росимущество (л.д.32 т.1).

Территориальным управлением Росимущества по Челябинской области письмом от 24.04.2006г. № 4069 был направлен в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом необходимый пакет документов о передаче Учреждений в государственную собственность Челябинской области (т.6 л.д. 46-47)

В соответствии с заключениями Федерального агентства по управлению федеральным имуществом (от 23.03.2006 г. № ДА-07/6598 и от 10.07.2006 г. №07/2328 Учреждения уже являются собственностью Челябинской области и передаче подлежат не образовательные учреждения среднего профессионального и дополнительного образования как юридические лица, а федеральное имущество, находящееся у них на балансе (т.6 л.д. 72-73)

22 июля 2009 года письмом № 1/6740 Министерство промышленности и природных ресурсов в очередной раз подготовило перечень и необходимый пакет документов для передачи Учреждений в государственную собственность Челябинской области и направило его в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) (л.д.46 т.6)

В связи с тем, что ответ не был получен, заместителем Губернатора Челябинской области Е.В. Рединым 08.07.2010 г. письмом № 03/2916 было направлено обращение с просьбой ускорить рассмотрение вопроса (л.д.41 т.1).

29 июля 2010 г. письмом № 6000 Территориальным управлением Росимущества по Челябинской области в очередной раз был направлен в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом необходимый пакет документов о передаче Учреждений в государственную собственность Челябинской области (т.6 л.д. 44-45)

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) направило вышеуказанные документы в Министерство образования и науки Российской Федерации для рассмотрения и получения согласия федерального органа исполнительной власти, к ведению которого отнесены федеральные государственные учреждения, предлагаемые к передаче.

21 сентября 2010 г. письмом № ВМ-1353/15 Министерство образования и науки Российской Федерации сообщило, что Учреждения не отнесены к ведению Министерства образования и науки Российской Федерации (л.д.44 т.1).

В 2008 году Министерством образования и науки Челябинской области был подготовлен проект постановления Правительства Челябинской области о создании областных государственных образовательных учреждений на базе имущества Учреждений. Указанный проект постановления не был принят в связи с отрицательными заключениями Министерства финансов Челябинской области от 14.07.2008 г. № 17-02/263/1545 и от 25.08.2008 г. № 17-02/304/1931, согласно которым создаваемые Учреждения являются действующими, в связи с чем, необходимость в принятии нормативного правового акта о создании Учреждений отсутствует (л.д.25 т.1, л.д.45-46.т.1).

Приведенные выше доводы свидетельствуют о том, что отсутствует возможность в установленном законом порядке передать Учреждения из федеральной собственности в государственную собственность Челябинской области, в связи с отсутствием Учреждений в перечне федеральных образовательных учреждений; отсутствием Учреждений в едином реестре федерального имущества, сформированным Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (Росимущество); не подведомственностью Учреждений федеральным органам исполнительной власти а также в связи с

заключением уполномоченных федеральных органов исполнительной власти о том, что Учреждения фактически являются областными;

Создать областные государственные учреждения на базе имущества учреждений, не представляется возможным, так как Учреждения уже созданы в качестве юридических лиц и являются действующими, что подтверждается выписками из государственного реестра юридических лиц (л.д.62-150 т.3), в связи с чем, невозможно принятие Правительством Челябинской области постановления о создании спорных Учреждений.

Признание Учреждений государственными учреждениями Челябинской области в соответствии с Федеральным законом от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Законом Челябинской области от 18 декабря 2003 года № 207-30 «О порядке управления государственной собственностью Челябинской области и приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области» порождает следующие юридические последствия:

1) будет являться основанием для внесения указанных учреждений в реестр государственной собственности Челябинской области;

2) позволит наделить их на праве оперативного управления имуществом, находящимся в государственной собственности Челябинской области, и имуществом, переданным в установленном порядке из федеральной собственности в государственную собственность Челябинской области;

3) будет являться основанием для выделения средств областного бюджета на содержание учреждений;

4) позволит наделить в установленном законодательством порядке полномочиями учредителя орган исполнительной власти Челябинской области;

5) будет являться основанием для внесения изменений в

учредительные документы Учреждений;

б) иные юридические последствия, предусмотренные Законом Челябинской области от 18 декабря 2003 года № 207-30 «О порядке управления государственной собственностью Челябинской области и приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области».

В связи с тем, что постановлением Губернатора Челябинской области от 17.06.2004 № 266 «Об органах исполнительной власти Челябинской области» Челябинский областной комитет по управлению государственным имуществом был упразднен, а Министерство промышленности и природных ресурсов Челябинской области не является правопреемником Челябинского областного комитета по управлению государственным имуществом, что подтверждается его учредительными документами, у заинтересованного лица Министерства промышленности и природных ресурсов Челябинской области, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области, отсутствуют архивные документы Челябинского областного комитета по управлению государственным имуществом и документы о передаче спорных Учреждений в собственность Челябинской области (л.д.160, 165 т.6), у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, что спорные учреждения на основании распоряжения Президента Российской Федерации от 18.03.1992 № 114-рп с 24.09.1992 стали областными учреждениями, заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 219 АПК РФ, удовлетворение судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение возможно при одновременном наличии следующих условий: этот факт порождает юридические последствия; установление юридического факта не связывается с разрешением спора о праве; если заявитель не имеет другой возможности

получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт; действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок его установления.

В данном случае требование заявителя направлено на установление факта того, что спорные учреждения с 24.09.1992 года являются государственными учреждениями Челябинской области, получить или восстановить документы, подтверждающие указанный факт, не представляется возможным, действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает иного порядка установления данного факта.

Таким образом, поскольку заявленный факт имеет юридическое значение и порождает юридические последствия, подтвержден имеющимися в материалах дела документальными доказательствами, учитывая отсутствие правопритязаний на указанные учреждения со стороны заинтересованных лиц, а также то, что у заявителя отсутствует возможность получить необходимые документы в ином (внесудебном) порядке, суд считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Заявитель в соответствии со ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины.

В соответствии с ч.3 ст.110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 110, 156, 167-170, ст. 176, 218, 219, 222 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

Заявление Министерства образования и науки Челябинской области, удовлетворить.

Установить факт того, что:

1) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение)

Челябинский государственный педагогический колледж № 1;

2) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный педагогический колледж № 2»;

3) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Магнитогорский педагогический колледж»;

4) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) Златоустовский педагогический колледж;

5) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Миасский педагогический колледж»;

6) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Троицкий педагогический колледж»;

7) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Саткинский педагогический колледж»;

8) Государственное учреждение дополнительного образования детей Дворец учащейся молодежи «Смена»;

9) Государственное учреждение дополнительного образования детей Дом учащейся молодежи «Магнит»;

10) Государственное учреждение дополнительного образования детей «Дом юношеского технического творчества Челябинской области»;

11) Челябинский институт развития профессионального образования государственное образовательное учреждение дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов;
- являются государственными учреждениями Челябинской области с 24 сентября 1992 года.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции (ч. 1 ст. 180 АПК РФ).

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу.

В соответствии с ч. 2 ст. 257 и ч. 1 ст. 275 АПК РФ апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, является основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами и не заменяет собой документы, выдаваемые этими органами.

Судья

А.А. Вишневская

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.